

sin darse cuenta he empezado esta carta en castellano y he decidido seguir en esta lengua. Si te molesta dímelo.

5 de mayo de 1979

Carissima Rosa, como te he prometido por teléfono intentaré hablarte de algunos de los puntos sobre los cuales me he detenido en mis lecturas. Ninguno de ellos es nuevo - más clara, en cambio, es para mí la relación entre unos y otros.

El punto de que partimos es que todo lo que sabemos de los alumbrados y de María viene de fuentes riquísimas: los escritos, los procesos, etc. El caso de los alumbrados, en efecto, me parece complicado por dos razones: porque sus protagonistas fueron

Interesa el
Melchorlan

generalmente "idiotas y mujeres", como bien se indica en las inscripciones - y por esto "personas sin letras" en ^{algunos} ~~la~~ ^{como la} ~~excavación~~ de Valdés ^o el obispo Cazalla ⁽¹⁾. Y porque no rompieron abiertamente con la institución, sino que fueron "nicomestes". De aquí que

evangelio

viene que el tema del nicomeatismo sea muy importante para el estudio del fenómeno, como un aspecto de la relación con el poder - y en el caso de María y su hermano ligado al tema del erasmismo.

También Manquez reconoce que "sólo de una manera extraordinariamente oblicua y pensosamente crítica es posible aquí oír la voz de los acusados y contrarios." "Volver a hacer los procesos es tarea poco menos que quimérica. La única solución posible, aunque cargada de riesgos, es

tomar estos testimonios en su complejidad original, es decir en función de los antagonismos que integran todo proceso de "sectarización" - El, desde luego, no lo hace y acepta por ejemplo como doctrina de los alumbrados el error de Toledo. No tengo el libro sobre las brujas que me regalaste hace años y me justaría volver a leerlo (si quisiera un ejemplar, si puedes), pero recuerdo que, si en él se planteaban los mismos problemas, se resolvía también unilateralmente, haciendo de hecho de la demonología una "invención" del inquisidor impuesta a la brujería. En el caso histórico de la brujería, puede ser fundamentalmente cierto: las dos culturas, los dos lenguajes que se enfrentaban eran incommensurables. Este no es el caso de los alumbrados y desde luego no lo es de Mariana. Me justaría, pues, probar a leer su proceso teniendo presente esta dicotomía, sin aspirar desde luego a definir lo que Mariana realmente pensaba o realmente creía, pero sí analizando su conducta y su palabra en función de este antagonismo. ~~Paralelamente~~ También me interesa la evidente evolución de la actitud del inquisidor y ^{diminución} la "ablitación" de los testigos ~~judiciales~~.

~~Para ello es absolutamente necesario, como te decía, conocer de verdad~~
 Para ello es absolutamente necesario, como te decía, conocer de verdad

el proceso y no la visión urelesca que hace de él ^{el} señor uelgeres.

Otro punto - muy relacionado con este primero - es el de la sexualidad.

Es evidente que cuando la crítica tradicional ha acusado a los alumbrados

brutos por "ceder a las fuertes pasiones de la carne", lo ha hecho

fundamentalmente por razones apenas a la injustificación histórica. En

necesario, pues, empezar por destruir el cúmulo de falsedades que distor-

cionaban tan profundamente la imagen de los alumbrados. Pero ya

creo que no se puede ya seguir limitándose a ~~negar~~ esto, negando

la existencia de una componente sexual en el fenómeno de los alumbrados.

Este elemento lo introdujeron los mismos inquisidores ya en los años

20-30. Creo más bien que el problema ^{también aquí} está en aclarar en qué medida

esta componente fue una "invención" de los inquisidores o en qué medida estos

distorsionaron, deformaron elementos $\frac{1}{2}$ ya presente (aunque a menudo sólo potencialmente) en la nueva actitud ulifros. El tema de la sexualidad

está, pues, estrechamente vinculado al tema del lenguaje del poder ya que

nosotros ~~conocemos~~ también en este caso conocemos las ideas y los conductos

de los "nos" a través de los inquisidores y a menudo de confesiones arre-

cadas por tormento. Pero ¿es efectivamente posible distinguir la "altísima

libertad" en el campo de la fe (de la que los inquisidores acusaban a

F. J. J. J.

Mirano) ~~con~~ una buena actitud ante la naturaleza, el propio cuerpo y las relaciones ~~reales~~ ^{reales} ~~reales~~? Los investigadores estaban convencidos de que no se podía deslindar los dos campos:

rechazar la autoridad de la Iglesia en materia de fe, hacerse sujeto activo de la experiencia religiosa implicaba - aunque solo notoriamente - rechazar la autoridad de la Iglesia en otros terrenos

/ con del. un
el imp. en
mil. en

y hacerse sujeto activo de otras experiencias. ~~Es~~ Es aquí que se inserta otro tema: el de las beatas. El papel de las mujeres

en el fenómeno alumbrado es decisivo ya desde sus raíces. Es posible que sea un fenómeno constitutivamente superior a lo que ocurre

en Francia, pero llama mucho la atención que Isabel, Francisca y Lucía sean los centros de los "conventuclos" - Esí, después, la historia de los

alumbrados de la segunda mitad del siglo, que había que rez un poco más claramente.

Como ves, nada nuevo. Solo una inserción en la temática y la elección de unos ciertos puntos. Te dejó ahora porque mañana quisiera ir a la Biblioteca y me había propuesto antes ordenar el caso de

notas que he tomado. Y este trabajo se ha alargado ya mucho. Te puse siempre en ~~frase~~ mucha gratitud. Un fuerte abrazo

para Renato. Cito Juarez

no. cuando te mandé
estas referencias bibliográficas